

EL BIPARTIDISMO EN COLOMBIA

Causas de la violencia

La violencia en Colombia tiene antecedentes históricos que datan desde los tiempos de nuestra independencia.

Se acentúan estas tras el asesinato en Bogotá de Jorge Eliécer Gaitán en 1948. Pero la verdadera violencia comienza a desarrollarse por acá a principios de la década de los años 60, como parte de la Guerra Fría entre la Unión Soviética y los Estados Unidos, con el apoyo muy directo de Fidel Castro Ruz, dictador retrógrado y asesino cruel. Se recrudece la violencia, posteriormente, cuando todos los grupos guerrilleros y los mal llamados paramilitares comenzaron a financiarse con el narcotráfico.

La violencia nuestra tiene causas políticas, económicas y culturales. Políticas: como la ausencia de la presencia del Estado en numerosas regiones del país; como el interés de nuevos sectores en alcanzar el poder político para imponer sus ideas de la igualdad marxista; como los actos lesivos del Estado contra las personas o grupos por culpa de sus ideas...

Causas económicas, también llamadas 'causas objetivas': la pobreza, las desigualdades; la falta de oportunidades, sobre todo, la falta de empleo digno...

Causas culturales: Por lo general, la falta de educación, y el elevado número de hijos, en especial. Recordemos que lo que dijo el papa Francisco de regreso de Filipinas en enero 19 de 2015: "Las parejas católicas no deben reproducirse como conejos. Las familias con tres hijos aportan la descendencia ideal". Muy tarde, quizá.

Porque llama la atención saber que la población del planeta Tierra en 1940 ascendía a 2.300 millones de habitantes; sumamos hoy 7.500 millones, es decir, nos hemos multiplicado 3,3 veces en 76 años. La población de Colombia saltó, entre tanto, de 10 millones de habitantes a 50 millones, o sea, nos hemos multiplicado por 5,0.

Organizaciones internacionales autorizadas han informado que, por fortuna, este crecimiento ya se ha desacelerado en casi todo el mundo. El Banco Mundial le proyecta a Colombia una población de 71 millones para el 2050 y la estabilidad en sus habitantes a partir de esta década.

Ante una expansión demográfica tan elevada, pocos fueron los países que pudieron educar a su población, darle empleo digno, salud generalizada, vivienda, alimentación, servicios públicos... A lo anterior le agregamos tres factores que funcionan hoy en paralelo con tal explosión y que participan como causales de nuestra violencia:

1. Colombia está situada en la región tropical del planeta donde los cultivos de cocaína y de marihuana producen drogas de efectos intensos, inigualables para los usuarios y con rentabilidades mucho mayores que las de cualquier otra siembra.
2. Dotó la naturaleza a Colombia con grandes riquezas mineras, oro, coltán, platino... las cuales están siendo explotadas por las Farc destruyendo el medio ambiente.
3. La posición geográfica de Colombia le permite exportar drogas a los cinco continentes con la ayuda del "Cartel de los Soles".

A quien escribe le resulta imposible aceptar que Colombia crea que con la firma de la paz del presidente Santos con las Farc se van a resolver los problemas de las familias con cinco y más hijos entre la población menos favorecida, o que se van a reducir las hectáreas de plantaciones de coca, o que las Farc van a suspender sus explotaciones mineras ilegales o que van a entregar todas sus armas para dedicarse a la oración y a la penitencia. Y menos aún, paz con las arbitrariedades de unas Cortes indignas al servicio del presidente Santos

Bipartidismo y 'terceras fuerzas' en Colombia

Eduardo Pizarro Leongómez, Profesor del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional.

El bipartidismo colombiano es uno de los sistemas partidistas más estables que ha habido en el mundo. Y uno de los más antiguos. En 1849 don Ezequiel Rojas elaboró las bases programáticas del Partido Liberal. El mismo año, Mariano Ospina Rodríguez y José Eusebio Caro redactaron los fundamentos doctrinarios del Partido Conservador. Esto hace ya más de 150 años. Ni Inglaterra ni Estados Unidos -los dos modelos bipartidistas clásicos-, pueden reclamar una tradición tan antigua. El viejo bipartidismo inglés del siglo XIX (Conservador y Liberal), fue sustituido por uno distinto que dominaría el siglo XX (Conservatismo y Laborismo). El actual bipartidismo americano (republicanos y demócratas), emergió como tal poco antes de la guerra civil (1861-1865).

No obstante, a diferencia de Inglaterra y Estados Unidos, el bipartidismo colombiano ha funcionado en realidad como un sistema multipartidista debido a una rica tradición de lucha fraccional. En Colombia, como en Uruguay, las fracciones partidistas eran entidades políticas con mayor grado de disciplina y cohesión que los propios partidos que no eran más que dos 'subculturas políticas' tras las cuales se movían los aparatos políticos reales. Para todos los efectos prácticos, el MRL o el Unionismo laureanista eran partidos en sí mismos. Cada uno tenía su directorio nacional, departamental y municipal, su bancada parlamentaria y su programa de gobierno.

Estos dos factores explican el fracaso histórico de todos los intentos de crear 'terceras fuerzas' hasta, si acaso, la última mitad del siglo XX. Por una parte, la inmensa mayoría de los colombianos adherían a uno y otro partido siendo la población disponible para otros proyectos políticos muy limitada. Por otra parte, en su rico juego fraccional, los partidos lograban reunir una amplia gama ideológica que cubría todo el espectro ideológico: desde la derecha hasta la izquierda. Desde Gabriel Turbay hasta Gerardo Molina, pasando por Jorge Eliécer Gaitán. Entre 1920 y 1950 hubo muchos intentos de crear 'terceras fuerzas', pero, todas fueron cooptadas por los partidos tradicionales. El único sobreviviente fue el Partido Comunista, que ha logrado sobrevivir lánguidamente desde 1930.

El único movimiento que logró desafiar con relativo éxito al sistema bipartidista fue la Alianza Nacional Popular (Anapo), que probablemente ganó las elecciones en 1970. En esa época, la Anapo tenía una vertiente liberal y una vertiente conservadora. Pero, cuando decidió lanzarse como un partido distinto en 1972 se desinfló. Las bases anapistas se mantuvieron fieles a sus viejas adherencias.

Durante el Frente Nacional se produjo la emergencia de los grupos guerrilleros de 'primera generación', tras la revolución cubana (Farc, ELN, EPL). En los años 1970 y, ante todo, tras la revolución nicaragüense, surgirán las guerrillas de 'segunda generación' (M-19, Quintín Lame, PRT). El impacto de esta temprana militarización del campo de la izquierda tuvo un impacto devastador para la democracia colombiana: cerró los espacios para la emergencia de una izquierda democrática. En un clima de guerra interna crónica, miles y miles de líderes y militantes de izquierda fueron asesinados. La guerrilla ha sido, en buena medida, el principal soporte del bipartidismo. La más importante creación de las Farc, la Unión Patriótica, fue ahogada en sangre. Una página negra en la historia colombiana.

A principios de los años 1990 emergió la AD M-19 y, tras su votación en las elecciones presidenciales y para la Asamblea Constituyente, fue recibida con júbilo: por fin había surgido una 'tercera fuerza' en Colombia. No fue así. Fue una estrella fugaz ahogada por un liderazgo caudillista y debilitantes luchas entre facciones personalistas.

Colombia llega al siglo XXI con los dos mismos partidos que han dominado la historia del país desde 1850; pero, se trata de partidos hondamente fragmentados, exhaustos ideológicamente, incapaces de afrontar la crisis nacional con un proyecto nuevo de nación. El campo de las 'terceras fuerzas' es, también, desolador: Una guerrilla sin norte político y sin ética revolucionaria; una izquierda democrática fracturada en decenas de partidos, micropartidos y movimientos políticos, incapaces de generar un liderazgo nacional coherente. Y, además, decenas y decenas de movimientos religiosos, étnicos, culturales, regionales en representación de segmentos específicos de la población.

El bipartidismo no da más, pero, el nuevo mapa partidista que Colombia requiere a gritos todavía no se vislumbra en el panorama

Las 7 Consecuencias del Frente Nacional de Colombia Principales

Por: Alberto Cajal

Las **consecuencias del Frente Nacional** de Colombia fueron sociales (apaciguamiento de la violencia política, inicio de fuerzas guerrilleras), políticas (reformismo y populismo) y económicas (crecimiento de la inflación).

El Frente Nacional (1958-1974) fue un período en la historia de Colombia en el cual los dos principales partidos políticos del país, el partido liberal y el partido conservador, llegaron a un acuerdo de coalición, en el que gobernaría alternamente un presidente de cada partido durante cuatro períodos constitucionales de cuatro años. Este acuerdo entre partidos se conoce como coalición o alianza política, de las cuales, en la historia política de Colombia han ocurrido de forma constante, por lo que si se excluye el período posterior al Frente Nacional, Colombia ha sido gobernada durante 45 años por alguna variante de coalición bipartidista.

El Frente Nacional surgió como una solución a las disputas entre los dos principales partidos de Colombia (Conservadores y Liberales), las cuales fueron estimuladas desde 1948 con el asesinato del líder liberal Jorge Eliecer Gaitán, que llevó a confrontaciones físicas entre los partidos y condujo a la protesta de 10 horas conocida como El Bogotazo. Más tarde, el conservador Laureano Gómez fue elegido presidente, pero debido a su posición autoritaria, el partido conservador se dividió internamente y los liberales protestaron contra el, lo que finalizó en un golpe de estado, en el cual el general Gustavo Rojas Pinilla asumió la presidencia.

El gobierno de Gustavo Rojas Pinilla tuvo que lidiar con las desigualdades que vivían en el campo y con los campesinos armados, por lo que en 1955 ordenó una ofensiva militar contra ellos, iniciándose la confrontación conocida como la Guerra de Villarica que ocasionaría el rechazo de los partidos liberal y conservador. En 1957, los partidos Liberal y Conservador, con Alberto Lleras Camargo y Laureano Gómez como sus representantes respectivamente, acordaron la coalición llamada Frente Nacional durante 16 años (cuatro períodos de cuatro años).

El primer presidente del Frente Nacional fue el liberal Alberto Lleras Camargo (1958-1962), luego el conservador Guillermo León Valencia (1962-1966), seguido por el liberal Carlos Lleras Restrepo (1966-1970) y culminó con el conservador Misael Pastrana Borrero (1970-1974).

Consecuencias del Frente Nacional de Colombia

1- Apaciguamiento de la violencia bipartidista Pese a que, durante y después de finalizar el Frente Nacional, continuaron muchos de los problemas económicos que el país venía enfrentando antes de la instauración de la coalición; esta medida consiguió acabar con la violencia entre los dos principales partidos de Colombia, que había tenido su punto más alto durante "El Bogotazo". Tras el desarrollo del Frente Nacional, muchas de las guerrillas liberales fueron desmovilizadas, lo que representó una disminución considerable de la violencia bipartidista.

De igual forma, al finalizar el frente, se instauró en la constitución el artículo 120, el cual contemplaba la participación ministerial del partido derrotado en las elecciones presidenciales.

2- Surgimiento de nuevos grupos guerrilleros. Aunque el Frente Nacional consiguió acabar con algunas de las guerrillas liberales que habían generado violencia entre los partidos, el país continuaba viviendo un descontento, debido a la persistencia de problemas sociales, económicos y políticos. Además la adopción de nuevos ideales políticos como el comunismo, llevaron a la creación de nuevas guerrillas y grupos armados.

Durante el gobierno del conservador Guillermo León Valencia, se llevó a cabo un proyecto en el que se consideraba que las fuerzas armadas debían concentrarse en luchar contra el comunismo, que denominó el enemigo interno, en lugar de prepararse para una posible agresión extranjera. De esta forma se logró acabar con los líderes bandoleros, pasándose así a la lucha contra la delincuencia rural y contra las “repúblicas independientes”.

Tras el bombardeo de Marquetalia, denunciada como república independiente donde estaban asentados liberales y comunistas, se llevó a cabo la creación de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Además, con las luchas estudiantiles y la inspiración de la Revolución cubana, surge un movimiento de ideología castrista conocido como el Ejército de Liberación Nacional (ELN) y, producto de un rompimiento interno del partido comunista, nace el Ejército Popular de Liberación (EPL). A su vez, durante el gobierno de Carlos Lleras Restrepo surge el Movimiento 19 de Abril (M-19).

3- La crisis económica: Para el año 1965 la crisis económica en Colombia no parecía mejorar, y a su vez el deterioro de la política cambiaria era previsible, lo cual dificultaba la consecución de créditos externos, necesaria para mantener operando al sector público. Por esta razón, el ministro de Hacienda solicita ayuda de organismos extranjeros como la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y el banco mundial, pero dicha ayuda estaba condicionada por medidas de ajuste, entre ellas, una nueva devaluación masiva. El 2 de Septiembre, entre las medidas tomadas en materia económica, se incluye la devaluación. Las consecuencias de estas medidas económicas ocasionaron diversos problemas. La devaluación aumento las presiones inflacionarias, lo cual disminuyó la calidad de vida de los asalariados. Además, trabajadores de diversas áreas y estudiantes de declararon en huelga y se intensifican los paros cívicos como forma de protesta política.

4- El reformismo como instrumento público En el período de Alberto Lleras Camargo surge la iniciativa de la reforma agraria. Esta nace como una respuesta política ideológico por parte del Frente Nacional a una serie de retos que afrontaban. Entre esos retos se encontraba mejorar la oposición que sufrían sobre el control de las comunidades campesinas (principalmente por parte del partido comunista), las agrupaciones de izquierda y en especial el MLR.

Además, en segundo lugar, el Frente Nacional necesitaba credibilidad en su capacidad de actuar por la justicia y el cambio social. Sumado a la probable inspiración de la Revolución cubana, que hacía parecer atractiva la idea de promover un cambio social controlado en el sector agrícola. Tras prolongadas sesiones, con una gran cantidad de propuestas ofrecidas, se aprobó en 1960 una reforma agraria que cubría una gran parte de los intereses disputados, pero que desvirtuaba la reforma como instrumento.

Esto la hacía parecer inofensiva y, aunque no se consiguió transformar la estructura de la propiedad rural, el Frente Nacional obtuvo el impacto político-ideológico deseado.

5- La reforma urbana La iniciativa de llevar a cabo una reforma urbana ya había tenido antecedentes por parte del MLR, quienes habían propuesto una “Ley de techo”, que facilitase la construcción y adquisición de viviendas a los sectores populares. Más tarde, la iniciativa de reforma urbana sería tomada por los propios sectores afines al Frente Nacional, proponiendo un proyecto más radical, que convirtiese a los inquilinos en propietarios y castigase a los dueños de “lotes de engorde” (tener propiedades para venderlas más caras en el futuro). Pero la iniciativa no llega a ser tomada en serio hasta que es adoptada por el gobierno de Carlos Lleras Restrepo, con unas propuestas políticamente más factibles y menos radicales. Así, el panorama político fue propicio para tomar en cuenta un proyecto de ley no necesariamente fácil de llevar a cabo.

Además, se sumó una especie de propuesta contraria, donde se alegaba que la propiedad privada era necesaria para la resolución del problema de la vivienda popular.

Ninguna propuesta fue tomada en cuenta por el congreso, e incluso después de la insistencia por parte del gobierno, la propuesta de reforma agraria llegó a su fin. Resultaba evidente que la insistencia por parte del Frente Nacional para que la reforma urbana fuese tomada en cuenta, resultaba en una estrategia, similar a la reforma agraria, para demostrar el compromiso por un cambio social por parte del bipartidismo.

6- Adopción de políticas populistas: Mientras la coalición bipartidista continuaba su período de gobierno, el partido de oposición Alianza Popular Nacional (ANAPO) había ganado considerable popular, quienes tenían una serie de propuestas revolucionarias.

De esta manera, el gobierno de Misael Pastrana Borrero, último presidente del Frente Nacional, adoptó una serie de políticas populistas, con las que intentó neutralizar las políticas populistas de los partidos de oposición, aunque el cambio social del que se hablaba siempre parecía distante debido a la forma de gobernar de Pastrana Borrero.

Algunas de las políticas populistas propuestas por el gobierno fueron:

- El plan del “carro popular”.
- La utilización político-ideológica de los conflictos entre algunos sectores dirigente y el gobierno.
- La visita oficial de Salvador Allende, presidente de Chile, quien había despertado el entusiasmo de adelantar una revolución socialista en un contexto institucional democrático.

7- Aumento considerable de la inflación: El presidente conservador Misael Pastrana Borrero eligió el sector de la construcción como el “sector líder”.

Por esto, la administración destino inversión en proyectos de construcción como un motor del crecimiento económico, generando fuentes de empleo, incremento del ingreso y aumento de la demanda de productos de producción nacional. Además, Misael Pastrana alentó la inversión privada en el sector líder (construcción) mediante el establecimiento de las Unidades de Poder Adquisitivo Constante (UPAC), un sistema mediante el cual se acumulaban intereses, y se ajustaba con la inflación.

Misael Pastrana: El sistema de ajuste por inflación de la UPA, se extendió a diferentes elementos de la economía, como seguros de vida, sueldos y precios.

La combinación de la UPAC, con una enorme inversión en construcción, llevó a una sobre-estimulación de la economía y alimentó la inflación, alcanzando un 27% en 1974.

ACTIVIDAD:

1. REALIZAR UN CRUCIGRAMA DE 10 POR 10 CON SU RESPECTIVA PREGUNTA
2. SACAR UN VOCABULARIO Y DEFINIRLO (10)
3. ELABORACIÓN DE POSTER INDIVIDUAL: DE MANERA MUY CREATIVA: HOJA TAMAÑO OFICIO (LO QUE ENTENDIÓ DEL TEMA)

TITULO
OBJETIVO
DESARROLLO DEL TEMA
DIBUJOS
CONCLUSIONES

Tomado de:

<https://www.semana.com/nacion/recuadro/bipartidismo-terceras-fuerzas-colombia/127022-3>

<https://www.lifeder.com/consecuencias-frente-nacional-colombia/>